



Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Trg Alojzija Stepinca br. 3
53000 Gospić

Poslovni broj: Kov-32/2026-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Gospiću, u optužnom vijeću sastavljenom od sutkinje tog suda Dijane Tomašegović Nikolić kao predsjednice vijeća te sudaca Jana Malovca i Marije Rozge kao članova vijeća, uz sudjelovanje Katarine Tomac kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv 1.okrivljenog Hubertus Arnoldus Habets i 2.okrivljene Ivane Antoniette Margaretha Senden zbog kaznenog djela iz članka 326. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. - dalje u tekstu: KZ/11.), na sjednici optužnog vijeća povodom ispitivanja optužnice dana 5. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Temeljem odredbe članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/22., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP/08.), p o t v r đ u j e se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Gospiću broj KO-DO-30/2026 od 23. veljače 2026., protiv 1.okrivljenog Hubertus Arnoldus Habets i 2.okrivljene Ivane Antoniette Margaretha Senden, zbog počinjenja kaznenog djela protiv javnog reda – protuzakonitim ulaženjem, kretanjem i boravkom u Republici Hrvatskoj, drugoj državi članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma, opisanog i kažnjivog po članku 326. stavku 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. – dalje KZ/11.).

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Gospiću podnijelo je ovom sudu dana 23. veljače 2026. optužnicu broj: KO-DO-30/2026 od 23. veljače 2026., protiv 1.okrivljenog Hubertus Arnoldus Habets i 2. okrivljene Ivane Antoniette Margaretha Senden zbog počinjenja kaznenog djela protiv javnog reda – protuzakonitim ulaženjem, kretanjem i boravkom u Republici Hrvatskoj, drugoj državi članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma, opisanog i kažnjivog po članku 326. stavku 1. KZ/11.

2. Optužnica i pouka o pravu na odgovor dostavljeni su okrivljenicima.

2.1. U odgovoru na optužnicu koji je potpisalo oboje okrivljenika u bitnome se poriče počinjenje kaznenog djela i navodi da okrivljenici nisu znali da putnici nemaju valjane isprave pa su im samo htjeli učiniti uslugu prijevozom, da su okrivljenici lošeg imovnog stanja te da su u Hrvatskoj bili na godišnjem odmoru i da se ispričavaju zbog nesporazuma.

3. Sukladno odredbi članka 348. stavak 2. ZKP/08. dana 5. listopada 2026. održana je sjednica optužnog vijeća, radi ispitivanja optužnice.

4. Optužnicu ODO u Gospiću temelji na izvješću o postupanju policijskih službenika (list 25 spisa), potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01283038 sa zapisnikom (list 26, 29-30 spisa), potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01283040 sa zapisnikom (list 27, 32-32 spisa), potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01283039 sa zapisnikom (list 28, 29-30 spisa), zapisniku o očevidu teretnog vozila sa fotodokumentacijom (list 33-46 spisa), zapisniku o očevidu mobilnog uređaja sa fotodokumentacijom (list 47-63 spisa), zapisniku o ispitivanju 2. okrivljene sa snimkom (list 69-70 i 107 spisa), zapisniku o ispitivanju 1. okrivljenika sa snimkom (list 74-77 i 106 spisa), izjavama o osobnim podatcima stranaca (list 79-99 spisa), zapisniku o vraćanju privremeno oduzetih predmeta sa priložima (list 100-105 spisa) i podacima Europolu (list 120-124 spisa), osnovom kojih tužitelj smatra da proizlazi osnovana sumnja da su okrivljenici počinili kazneno djelo koje joj se stavlja na teret optužnicom.

5. Optužno vijeće optužnicu cijeni osnovanom.

6. Provedenim ispitivanjem optužnice ustanovljeno je da je optužnica podignuta od strane ovlaštenog tužitelja, da je podignuta nakon ispunjenja zakonskih uvjeta, te je propisno sastavljena i u roku predviđenim zakonom, stoga nakon izvršenog uvida u cjelokupan spis te priložene dokaze u spisu, optužno vijeće cijeni da se podignuta optužnica temelji na potrebnoj kvaliteti i kvantiteti dokaza iz kojih proizlazi relevantan stupanj postojanja osnovane sumnje, da su 1.okrivljeni Hubertus Arnoldus Habets i 2.okrivljena Ivana Antoniette Margaretha Senden počinili kazneno djelo koje im se stavlja na teret.

7. Slijedom navedenog, valjalo je riješiti kao u izreci rješenja i potvrditi optužnicu ODO-a u Gospiću broj KO-DO-30/2026 od 23. veljače 2026.

U Gospiću, 5. listopada 2026.

Predsjednica optužnog vijeća:

Dijana Tomašegović Nikolić

Dokument je elektronički potpisan:

Dijana Tomašegović
Nikolić

Vrijeme potpisivanja:

05-10-2026
14:36:48



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU

2.5.4.97=#0C1156415448522D3239363038373737353634

OU=Signature

S=Tomašegović Nikolić

G=Dijana

CN=Dijana Tomašegović Nikolić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (članak 491. stavak 2. ZKP/08).

O tom priopćenje:

1. ODO u Gospiću, na broj: KO-DO-30/2026
2. 1.okrivljena Ivana Antoniette Margaretha Senden, po prijevodu
3. 2.okrivljeni Ivana Antoniette Margaretha Senden, po prijevodu

Broj zapisa: **9-3088e-2813a**

Kontrolni broj: **004cc-6ddbb-0c7b8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Dijana Tomašegović Nikolić, O=OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.